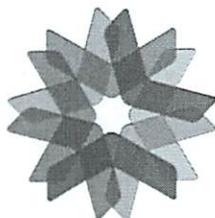




COMUNE DI MARZI
PROVINCIA DI COSENZA



POR Calabria
2014-2020
Fesr-Fse
il futuro è un lavoro quotidiano



UNIONE EUROPEA
FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI



REPUBBLICA
ITALIANA



REGIONE
CALABRIA

BANDO DI GARA

PROCEDURA RDO APERTA
art. 36 comma 2 Lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016

**EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLE RETI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE
DI MARZI CUP: F58H18000060002 CIG: 77399676D2**

Data 08.05.2019

ore 18:20

VERBALE SEDUTA DI GARA PUBBLICA

LA COMMISSIONE DI GARA

nominata dal Responsabile Unico del Procedimento, giusta determina n. 57 del 12/03/2019 e composta dai signori:

Ing. Mario Antonio Filice	Presidente
Ing. Marcello Gencarelli	Componente
Ing. Giuseppe Morelli	Comp. e Segr. Verbalizzante

si è riunita in seduta riservata presso il Settore Tecnico del Comune per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e conseguente assegnazione dei relativi punteggi.

PREMESSO CHE

- in data 13.03.2019, la commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;
- in data 22.03.2019 ha proceduto alla verifica della documentazione pervenuta da parte degli operatori economici in merito a soccorso istruttorio attivato, e successivamente all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo degli elaborati contenuti all'interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;

- in data 27.03.2019 perveniva mezzo pec a codesta commissione di gara una comunicazione da parte dell'Ufficio del RUP in merito alla richiesta di riammissione da parte degli operatori economici RITEC GC e FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO, circa la quale si richiedeva una valutazione alla commissione stessa;
- nella seduta del 3.04.2019 la Commissione, relativamente all'istanza di riammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO la commissione di gara ha ritenuto opportuno richiedere al MEPA la riammissione della società FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alla fase della valutazione tecnica, demandando al RUP di attivare le relative procedure in tal senso;
- la commissione di gara ha confermato il provvedimento di esclusione della ditta RITEC GC;
- Con verbale del 10/04/2017 Prot. 1357 del 12/04/2019, il RUP Ing. Guierino Vizza ha provveduto:
 1. all'ammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alle fasi successive di gara e pertanto attivare la piattaforma Mepa per implementare per la ditta in oggetto, la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. in quanto carente dell'acquisizione del Passoe per come rilevato dal verbale n. 1 del 13/03/3019;
 2. a riammettere alle fasi successive di gara la Ditta RITEC GC SRL ritenendo valida l'acquisizione della documentazione inoltrata a mezzo pec e pertanto attivare la piattaforma Mepa ai fini della riammissione;
 3. a confermare l'esclusione dalla procedura di gara la ditta FABAM IMPIANTI SRL per le motivazioni sopra delucidate.
- Con verbale della seduta riservata del 24.04.2019, la commissione di gara ha proceduto a valutare le offerte tecniche degli operatori economici per come risulta da verbale stesso;
- Con verbale della seduta riservata n.2 del 30.04.2019, la commissione di gara ha proceduto a valutare le offerte tecniche degli operatori economici per come risulta da verbale stesso, nonché all'esclusione della ditta GRASSO FORNITURE SRL;
- Con verbale della seduta riservata n.3 del 08.05.2019, la commissione di gara ha proceduto a valutare le offerte tecniche degli operatori economici per come risulta da verbale stesso, nonché all'esclusione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO;

CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

la commissione prende atto che le ditte ammesse alla fase successiva della procedura di gara per le quali si procederà con l'esame e la conseguente valutazione delle offerte tecniche presentate sono le seguenti:

1. IENERGY SRL
2. RITEC GC SRL
3. TEKNO-ELE SRL
5. POWERSAFE SRL
6. SPEZZANO LUIGI
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C. S.A.S
9. ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.
11. SIETER IMPIANTI SRL

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" con il risultato che segue:

N.	Impresa concorrente	Punteggio diretto	Punteggio con riparametrazione
1	SIETER IMPIANTI SRL	63,91	74,84
2	ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.	63,20	74,18
3	G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C. S.A.S	61,53	72,01
4	RITEC GC SRL	60,50	70,42
5	IENERGY SRL	58,00	68,59
6	TEKNO-ELE SRL	56,70	66,18
7	SPEZZANO LUIGI	39,60	46,01
8	POWERSAFE SRL	38,49	45,16

La Commissione prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste virtuali "C".

In particolare la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche delle ditte concorrenti con il risultato che segue, calcolato automaticamente dalla piattaforma MEPA:

N.	Impresa concorrente	Prezzo totale offerto
1	ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.	€ 110.000,00
2	SIETER IMPIANTI SRL	€ 121.439,81
3	G.P.M. DI MALLAMACI LUCA & C. S.A.S.	€ 124.635,59
4	RITEC GC SRL	€ 118.883,17
5	IENERGY SRL	€ 109.957,99
6	TEKNO-ELE S.R.L.	€ 108.343,48
7	SPEZZANO LUIGI	€ 121.500,00
8	POWERSAFE SRL	€ 115.048,23

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi finali complessivi attribuiti, a seguito dell'analisi delle buste "B" - offerte tecniche e buste "C" - offerte economiche e temporali, alle ditte concorrenti ammesse come segue:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE
ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.	74,18/100	9,85	84,03/100
SIETER IMPIANTI SRL	74,84/100	8,92	83,76/100
G.P.M. DI MALLAMACI LUCA & C. S.A.S.	72,01/100	8,69	80,70/100
RITEC GC SRL	70,42/100	9,11	79,53/100

IENERGY SRL	68,59/100	9,85	78,44/100
TEKNO-ELE S.R.L.	66,18/100	10,00	76,18/100
SPEZZANO LUIGI	46,01/100	8,92	54,93/100
POWERSAFE SRL	45,16/100	9,42	54,58/100

Si procede pertanto ad individuare le offerte anormalmente basse ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i..

La Commissione dà atto che dalla lettura dei punteggi sopra citati, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella dell'Impresa ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S. che ha conseguito il punteggio finale migliore di 84,03/100.

Pertanto la Commissione

PROPONE

di aggiudicare l'appalto dei lavori indicati sopra all'Impresa ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S., che ha conseguito il punteggio di 84,03/100 e che ha offerto un prezzo complessivo di euro 110.000,00, cui vanno aggiunti euro 3.408,29, per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso) L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari ad euro 113.408,29.

DISPONE

la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, fuorché all'impresa aggiudicataria.

RIMETTE

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione dell'atto di aggiudicazione, e per l'espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di bando.

Alle ore 18:59 il Presidente dichiara conclusa la seduta odierna.

Letto, approvato e sottoscritto.

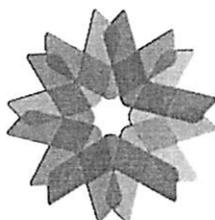
Il Presidente
(Ing. Mario Antonio Filice)

Componente commissione
(Ing. Marcello Gencarelli)

Componente commissione
(Ing. Giuseppe Morelli)



COMUNE DI MARZI
PROVINCIA DI COSENZA



POR Calabria

2014-2020

Fesr-Fse

il futuro è un lavoro quotidiano



UNIONE EUROPEA
FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI



REPUBBLICA
ITALIANA



REGIONE
CALABRIA

BANDO DI GARA

PROCEDURA RDO APERTA

art. 36 comma 2 Lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016

EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLE RETI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE
DI MARZI CUP: F58H18000060002 CIG: 77399676D2

Data 24.04.2019

ore 15:00

VERBALE SEDUTA DI GARA RISERVATA N.1

LA COMMISSIONE DI GARA

nominata dal Responsabile Unico del Procedimento, giusta determina n. 57 del 12/03/2019 e composta dai signori:

Ing. Mario Antonio Filice	Presidente
Ing. Marcello Gencarelli	Componente
Ing. Giuseppe Morelli	Comp. e Segr. Verbalizzante

si è riunita in seduta riservata presso il Settore Tecnico del Comune per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e conseguente assegnazione dei relativi punteggi.

PREMESSO CHE

- in data 13.03.2019, la commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;
- in data 22.03.2019 ha proceduto alla verifica della documentazione pervenuta da parte degli operatori economici in merito a soccorso istruttorio attivato, e successivamente all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo degli elaborati contenuti all'interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;

- in data 27.03.2019 perveniva mezzo pec a codesta commissione di gara una comunicazione da parte dell'Ufficio del RUP in merito alla richiesta di riammissione da parte degli operatori economici RITEC GC e FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO, circa la quale si richiedeva una valutazione alla commissione stessa;
- nella seduta del 3.04.2019 la Commissione, relativamente all'istanza di riammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO la commissione di gara ha ritenuto opportuno richiedere al MEPA la riammissione della società FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alla fase della valutazione tecnica, demandando al RUP di attivare le relative procedure in tal senso;
- la commissione di gara ha confermato il provvedimento di esclusione della ditta RITEC GC;
- Con verbale del 10/04/2017 Prot. 1357 del 12/04/2019, il RUP Ing. Guierino Vizza ha provveduto:
 1. all'ammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alle fasi successive di gara e pertanto attivare la piattaforma Mepa per implementare per la ditta in oggetto, la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. in quanto carente dell'acquisizione del Passoe per come rilevato dal verbale n. 1 del 13/03/3019;
 2. a riammettere alle fasi successive di gara la Ditta RITEC GC SRL ritenendo valida l'acquisizione della documentazione inoltrata a mezzo pec e pertanto attivare la piattaforma Mepa ai fini della riammissione;
 3. a confermare l'esclusione dalla procedura di gara la ditta FABAM IMPIANTI SRL per le motivazioni sopra delucidate.

Tutto ciò premesso

- la commissione, per quanto riguarda la ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO prende atto che la stessa non ha implementato la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. in quanto carente dell'acquisizione del Passoe per come rilevato dal verbale n. 1 del 13/03/3019, e pertanto si procede alla esclusione dalla successive fasi di gara.
- la commissione prende atto che le ditte ammesse alla fase successiva della procedura di gara per le quali si procederà con l'esame e la conseguente valutazione delle offerte tecniche presentate sono le seguenti:
 1. IENERGY SRL
 2. RITEC GC SRL
 3. TEKNO-ELE SRL
 5. POWERSAFE SRL
 6. SPEZZANO LUIGI
 7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S
 8. GRASSO FORNITURE SRL
 9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.
 11. SIETER IMPIANTI SRL

La commissione nel corso della presente seduta riservata esamina le offerte tecniche presentate dai seguenti concorrenti:

1. IENERGY SRL
5. POWERSAFE SRL
6. SPEZZANO LUIGI
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto B.1.1), criterio denominato "Interventi migliorativi per la messa in sicurezza e affidabilità delle linee aeree ed in generale per il sistema elettrico" previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE ¹	PUNTEGGIO ²
1. IENERGY SRL	0,75	22,50
5. POWERSAFE SRL	0,50	15,00
6. SPEZZANO LUIGI	0,60	18,00
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	0,80	24,00

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto B.1.2.), criterio denominato "Ottimizzazione della distribuzione e del controllo dell'intero impianto di pubblica illuminazione" previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1. IENERGY SRL	0,60	12,00
5. POWERSAFE SRL	0,25	5,00
6. SPEZZANO LUIGI	0,40	8,00
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	0,85	17,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.1.3.), criterio denominato "Miglioramento statico ed estetico dei pali e sbracci" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1. IENERGY SRL	0,90	9,00
5. POWERSAFE SRL	0,75	7,50
6. SPEZZANO LUIGI	0,45	4,50

7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	0,50	5,00
--------------------------------------	------	------

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.1.4.), criterio denominato "Migliori performance illuminotecniche e telediagnosi della rete di pubblica illuminazione sino al singolo punto luminoso" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1. IENERGY SRL	0,00	0,00
5. POWERSAFE SRL	0,00	0,00
6. SPEZZANO LUIGI	0,00	0,00
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	0,00	0,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.2.1.), criterio denominato "Miglioramento della telegestione e telediagnosi della rete di pubblica illuminazione sino al punto luminoso" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1. IENERGY SRL	0,85	8,50
5. POWERSAFE SRL	0,40	4,00
6. SPEZZANO LUIGI	0,25	2,50
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	0,50	5,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.2.2.), criterio denominato "Ottimizzazione della stazione di ricarica elettrica" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1. IENERGY SRL	0,75	6,00
5. POWERSAFE SRL	0,50	4,00
6. SPEZZANO LUIGI	0,25	2,00
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	0,50	4,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.3.1), criterio denominato "Sarannop attribuiti 0.5 punti ogni 10 gg in meno di esecuzione dei lavori fino ad un massimo di 3 punti" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1. IENERGY SRL	0,00	0,00
5. POWERSAFE SRL	0,33	0,99
6. SPEZZANO LUIGI	1,00	3,00
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	1,00	3,00

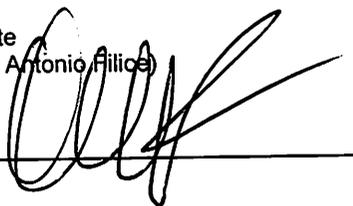
La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.4.1.), criterio denominato "Soluzioni tecniche mirate alla riduzione dei disservizi arrecati dall'esecuzione dei lavori" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1. IENERGY SRL	0,00	0,00
5. POWERSAFE SRL	0,50	2,00
6. SPEZZANO LUIGI	0,40	1,60
7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C.S.A.S	0,88	3,53

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta odierna.

Letto, approvato e sottoscritto.

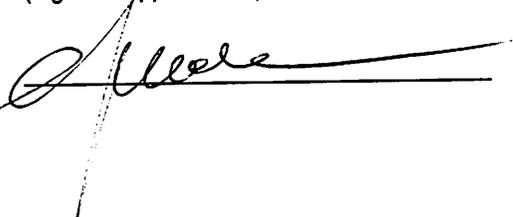
Il Presidente
(Ing. Mario Antonio Filice)



Componente commissione
(Ing. Marcello Gencarelli)

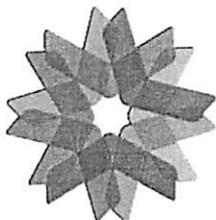


Componente commissione
(Ing. Giuseppe Morelli)





COMUNE DI MARZI
PROVINCIA DI COSENZA



POR Calabria

2014-2020

Fesr-Fse

il futuro è un lavoro quotidiano



UNIONE EUROPEA
FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI



REPUBBLICA
ITALIANA



REGIONE
CALABRIA

BANDO DI GARA

PROCEDURA RDO APERTA

art. 36 comma 2 Lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016

**EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLE RETI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE
DI MARZI CUP: F58H18000060002 CIG: 77399676D2**

Data 30.04.2019

ore 15:00

VERBALE SEDUTA DI GARA RISERVATA N. 2

LA COMMISSIONE DI GARA

nominata dal Responsabile Unico del Procedimento, giusta determina n. 57 del 12/03/2019 e composta dai signori:

Ing. Mario Antonio Filice	Presidente
Ing. Marcello Gencarelli	Componente
Ing. Giuseppe Morelli	Comp. e Segr. Verbalizzante

si è riunita in seduta riservata presso il Settore Tecnico del Comune per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e conseguente assegnazione dei relativi punteggi.

PREMESSO CHE

- in data 13.03.2019, la commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;
- in data 22.03.2019 ha proceduto alla verifica della documentazione pervenuta da parte degli operatori economici in merito a soccorso istruttorio attivato, e successivamente all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo degli elaborati contenuti all'interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;

- in data 27.03.2019 perveniva mezzo pec a codesta commissione di gara una comunicazione da parte dell'Ufficio del RUP in merito alla richiesta di riammissione da parte degli operatori economici RITEC GC e FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO, circa la quale si richiedeva una valutazione alla commissione stessa;
- nella seduta del 3.04.2019 la Commissione, relativamente all'istanza di riammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO la commissione di gara ha ritenuto opportuno richiedere al MEPA la riammissione della società FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alla fase della valutazione tecnica, demandando al RUP di attivare le relative procedure in tal senso;
- la commissione di gara ha confermato il provvedimento di esclusione della ditta RITEC GC;
- Con verbale del 10/04/2017 Prot. 1357 del 12/04/2019, il RUP Ing. Guierino Vizza ha provveduto:
 1. all'ammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alle fasi successive di gara e pertanto attivare la piattaforma Mepa per implementare per la ditta in oggetto, la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. in quanto carente dell'acquisizione del Passoe per come rilevato dal verbale n. 1 del 13/03/2019;
 2. a riammettere alle fasi successive di gara la Ditta RITEC GC SRL ritenendo valida l'acquisizione della documentazione inoltrata a mezzo pec e pertanto attivare la piattaforma Mepa ai fini della riammissione;
 3. a confermare l'esclusione dalla procedura di gara la ditta FABAM IMPIANTI SRL per le motivazioni sopra delucidate.
- Con verbale della seduta riservata del 24.04.2019, la commissione di gara procede a valutare le offerte tecniche degli operatori economici per come risulta da verbale stesso;

Tutto ciò premesso nella seduta odierna

- la commissione, Richiamata la nota pec del 30.04.2019 acquisita agli atti dell'Ente in pari data al prot. 1506, a firma dello studio legale La Valle, con la quale la Ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO richiede la riammissione alla procedura di gara e si fornisce il passoe, richiesto in sede di soccorso istruttorio. Considerato che il Passoe, veniva richiesto in sede di soccorso istruttorio poiché indispensabile ai fini della verifica dei requisiti, e la trasmissione odierna consente alla commissione di gara di procedere alle funzioni di verifica, al fine di non pregiudicare il principio della massima partecipazione, ritiene opportuno riammettere alle fasi di gara successiva la ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO;
- la commissione prende atto che le ditte ammesse alla fase successiva della procedura di gara per le quali si procederà con l'esame e la conseguente valutazione delle offerte tecniche presentate sono le seguenti:
 1. IENERGY SRL
 2. RITEC GC SRL
 3. TEKNO-ELE SRL
 5. POWERSAFE SRL
 6. SPEZZANO LUIGI
 7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C. S.A.S
 8. GRASSO FORNITURE SRL
 9. ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.
 10. FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO
 11. SIETER IMPIANTI SRL

La commissione nel corso della presente seduta riservata esamina le offerte tecniche presentate dai seguenti concorrenti:

8. GRASSO FORNITURE SRL
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.
11. SIETER IMPIANTI SRL



La commissione rileva che, l'offerta tecnica presentata dalla Ditta, GRASSO FORNITURE SRL, presenta elaborati tecnici privi della sottoscrizione da parte di un tecnico abilitato all'esercizio della professione, requisito richiesto espressamente dal punto 4 del Disciplinare di gara.

In considerazione del fatto che, in base al parere di precontenzioso ANAC n. 114 del 17.06.2015, *"In merito alla specifica professionalità necessaria allo svolgimento di determinate attività tecnico-progettuali, anche se migliorative, il progetto posto a base di gara, possono rilevare le distinzioni elaborate dai singoli ordini professionali, che delimitano specificatamente gli ambiti di competenza di ciascun professionista" "Considerato che la valutazione effettuata dalla stazione appaltante sulle offerte migliorative presentate dai concorrenti di ritenere necessaria la sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte di un tecnico abilitato non possa considerarsi in contrasto con l'ordinamento giuridico in materia"*.



In base alla sentenza del Consiglio di Stato n. 4061 del 10.07.2012 *"...Qualora il progetto rappresenti un elemento costitutivo dell'offerta tecnica, il difetto della sottoscrizione da parte del tecnico abilitato, non solo priva di giuridica rilevanza del medesimo, ma si traduce anche nella mancanza di un elemento essenziale dell'offerta con conseguente legittimità dell'esclusione del concorrente che abbia prodotto l'offerta tecnica carente e della corrispondente clausola espulsiva della lex specialis di gara"*

Dato atto che la sottoscrizione di un tecnico abilitato era espressamente richiesta dal punto 4 del Disciplinare di gara.

La commissione determina, per le motivazioni anzi espresse, l'esclusione dalla procedura di gara della ditta GRASSO FORNITURE SRL, e dispone al RUP di procedere alla relativa comunicazione di avvenuta esclusione ai sensi di legge.

Successivamente la commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto B.1.1), criterio denominato "Interventi migliorativi per la messa in sicurezza e affidabilità delle linee aeree ed in generale per il sistema elettrico" previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE ¹	PUNTEGGIO ²
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	0,70	21,00
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,85	25,50

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto B.1.2.), criterio denominato "Ottimizzazione della distribuzione e del controllo dell'intero impianto di pubblica illuminazione" previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	0,75	15,00
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,70	14,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.1.3.), criterio denominato "Miglioramento statico ed estetico dei pali e sbracci" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	0,75	7,50
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,90	9,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.1.4.), criterio denominato "Migliori performance illuminotecniche e telediagnosi della rete di pubblica illuminazione sino al singolo punto luminoso" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	0,00	0,00
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,00	0,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.2.1.), criterio denominato "Miglioramento della telegestione e telediagnosi della rete di pubblica illuminazione sino al punto luminoso" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	0,85	7,50
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,50	5,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.2.2.), criterio denominato "Ottimizzazione della stazione di ricarica elettrica" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
---------------------	--------------	-----------

9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	0,75	6,00
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,65	5,20

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.3.1), criterio denominato "Saranno attribuiti 0.5 punti ogni 10 gg in meno di esecuzione dei lavori fino ad un massimo di 3 punti" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	1,00	3,00
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,87	2,61

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.4.1.), criterio denominato "Soluzioni tecniche mirate alla riduzione dei disservizi arrecati dall'esecuzione dei lavori" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
9. ETT DI TORRISI FELICE & C.S.A.S.	0,55	2,20
11. SIETER IMPIANTI SRL	0,65	2,50

Alle ore 18:15 il Presidente dichiara conclusa la seduta odierna.

Letto, approvato e sottoscritto.

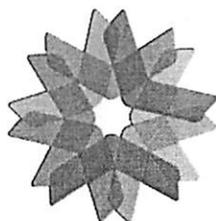
Il Presidente
(Ing. Mario Antonio Filide)

Componente commissione
(Ing. Marcello Gencarelli)

Componente commissione
(Ing. Giuseppe Morelli)



COMUNE DI MARZI
PROVINCIA DI COSENZA



POR Calabria

2014-2020

Fesr-Fse

il futuro è un lavoro quotidiano



UNIONE EUROPEA
FONDI STRUTTURALI E DI INVESTIMENTO EUROPEI



REPUBBLICA
ITALIANA



REGIONE
CALABRIA

BANDO DI GARA

PROCEDURA RDO APERTA
art. 36 comma 2 Lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016

**EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLE RETI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE
DI MARZI CUP: F58H18000060002 CIG: 77399676D2**

Data 08.05.2019

ore 15:00

VERBALE SEDUTA DI GARA RISERVATA N. 3

LA COMMISSIONE DI GARA

nominata dal Responsabile Unico del Procedimento, giusta determina n. 57 del 12/03/2019 e composta dai signori:

Ing. Mario Antonio Filice	Presidente
Ing. Marcello Gencarelli	Componente
Ing. Giuseppe Morelli	Comp. e Segr. Verbalizzante

si è riunita in seduta riservata presso il Settore Tecnico del Comune per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e conseguente assegnazione dei relativi punteggi.

PREMESSO CHE

- in data 13.03.2019, la commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;
- in data 22.03.2019 ha proceduto alla verifica della documentazione pervenuta da parte degli operatori economici in merito a soccorso istruttorio attivato, e successivamente all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo degli elaborati contenuti all'interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;

- in data 27.03.2019 perveniva mezzo pec a codesta commissione di gara una comunicazione da parte dell'Ufficio del RUP in merito alla richiesta di riammissione da parte degli operatori economici RITEC GC e FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO, circa la quale si richiedeva una valutazione alla commissione stessa;
- nella seduta del 3.04.2019 la Commissione, relativamente all'istanza di riammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO la commissione di gara ha ritenuto opportuno richiedere al MEPA la riammissione della società FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alla fase della valutazione tecnica, demandando al RUP di attivare le relative procedure in tal senso;
- la commissione di gara ha confermato il provvedimento di esclusione della ditta RITEC GC;
- Con verbale del 10/04/2017 Prot. 1357 del 12/04/2019, il RUP Ing. Guierino Vizza ha provveduto:
 1. all'ammissione della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO alle fasi successive di gara e pertanto attivare la piattaforma Mepa per implementare per la ditta in oggetto, la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. in quanto carente dell'acquisizione del Passoe per come rilevato dal verbale n. 1 del 13/03/2019;
 2. a riammettere alle fasi successive di gara la Ditta RITEC GC SRL ritenendo valida l'acquisizione della documentazione inoltrata a mezzo pec e pertanto attivare la piattaforma Mepa ai fini della riammissione;
 3. a confermare l'esclusione dalla procedura di gara la ditta FABAM IMPIANTI SRL per le motivazioni sopra delucidate.
- Con verbale della seduta riservata del 24.04.2019, la commissione di gara procede a valutare le offerte tecniche degli operatori economici per come risulta da verbale stesso;
- Con verbale della seduta riservata n.2 del 30.04.2019, la commissione di gara procede a valutare le offerte tecniche degli operatori economici per come risulta da verbale stesso, nonché all'esclusione della ditta GRASSO FORNITURE SRL;

Tutto ciò premesso nella seduta odierna

- la commissione prende atto che le ditte ammesse alla fase successiva della procedura di gara per le quali si procederà con l'esame e la conseguente valutazione delle offerte tecniche presentate sono le seguenti:
 1. IENERGY SRL
 2. RITEC GC SRL
 3. TEKNO-ELE SRL
 5. POWERSAFE SRL
 6. SPEZZANO LUIGI
 7. G.P.M DI MALLAMACI LUCA & C. S.A.S
 9. ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.
 10. FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO
 11. SIETER IMPIANTI SRL

La commissione nel corso della presente seduta riservata esamina le offerte tecniche presentate dai seguenti concorrenti:

2. RITEC GC SRL
3. TEKNO-ELE SRL
10. FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO

La commissione rileva che, l'offerta tecnica presentata dalla Ditta, FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO, presenta elaborati tecnici privi della sottoscrizione da parte di un tecnico abilitato all'esercizio della professione, requisito richiesto espressamente dal punto 4 del Disciplinare di gara.

In considerazione del fatto che, in base al parere di precontenzioso ANAC n. 114 del 17.06.2015, *"In merito alla specifica professionalità necessaria allo svolgimento di determinate attività tecnico-progettuali, anche se migliorative, il progetto posto a base di gara, possono rilevare le distinzioni elaborate dai singoli ordini professionali, che delimitano specificatamente gli ambiti di competenza di ciascun professionista" "Considerato che la valutazione effettuata dalla stazione appaltante sulle offerte migliorative presentate dai concorrenti di ritenere necessaria la sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte di un tecnico abilitato non possa considerarsi in contrasto con l'ordinamento giuridico in materia"*.

In base alla sentenza del Consiglio di Stato n. 4061 del 10.07.2012 *"...Qualora il progetto rappresenti un elemento costitutivo dell'offerta tecnica, il difetto della sottoscrizione da parte del tecnico abilitato, non solo priva di giuridica rilevanza del medesimo, ma si traduce anche nella mancanza di un elemento essenziale dell'offerta con conseguente legittimità dell'esclusione del concorrente che abbia prodotto l'offerta tecnica carente e della corrispondente clausola espulsiva della lex specialis di gara"*

Dato atto che la sottoscrizione di un tecnico abilitato era espressamente richiesta dal punto 4 del Disciplinare di gara.

La commissione determina, per le motivazioni anzi espresse, l'esclusione dalla procedura di gara della ditta FG IMPIANTI DI FIORINO GAETANO, e dispone al RUP di procedere alla relativa comunicazione di avvenuta esclusione ai sensi di legge.

Successivamente la commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto B.1.1), criterio denominato "Interventi migliorativi per la messa in sicurezza e affidabilità delle linee aeree ed in generale per il sistema elettrico" previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE ¹	PUNTEGGIO ²
2. RITEC GC SRL	0,75	22,50
3. TEKNO-ELE SRL	0,80	24,00

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto B.1.2.), criterio denominato "Ottimizzazione della distribuzione e del controllo dell'intero impianto di pubblica illuminazione" previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della

commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
2. RITEC GC SRL	0,85	17,00
3. TEKNO-ELE SRL	0,60	12,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.1.3.), criterio denominato "Miglioramento statico ed estetico dei pali e sbracci" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
2. RITEC GC SRL	0,80	8,00
3. TEKNO-ELE SRL	0,75	7,50

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.1.4.), criterio denominato "Migliori performance illuminotecniche e telediagnosi della rete di pubblica illuminazione sino al singolo punto luminoso" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
2. RITEC GC SRL	0,00	0,00
3. TEKNO-ELE SRL	0,00	0,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.2.1.), criterio denominato "Miglioramento della telegestione e telediagnosi della rete di pubblica illuminazione sino al punto luminoso" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
2. RITEC GC SRL	0,40	4,00
3. TEKNO-ELE SRL	0,50	5,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.2.2.), criterio denominato "Ottimizzazione della stazione di ricarica elettrica" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
2. RITEC GC SRL	0,35	2,80
3. TEKNO-ELE SRL	0,45	3,60

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.3.1), criterio denominato "Sarannop attribuiti 0.5 punti ogni 10 gg in meno di esecuzione dei lavori fino ad un massimo di 3 punti" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
2. RITEC GC SRL	1,00	3,00
3. TEKNO-ELE SRL	1,00	3,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto B.4.1.), criterio denominato "Soluzioni tecniche mirate alla riduzione dei disservizi arrecati dall'esecuzione dei lavori" previsto dal disciplinare di gara.

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
2. RITEC GC SRL	0,80	3,20
3. TEKNO-ELE SRL	0,40	1,60

Alle ore 17:50 il Presidente dichiara conclusa la seduta odierna.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
(Ing. Mario Antonio Filide)



Componente commissione
(Ing. Marcello Gencarelli)



Componente commissione
(Ing. Giuseppe Morelli)

